

12	Perbaikan & pengumpulan																																	
----	----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Lampiran

1. Data Ordinal

Statistics				
Statistics	Jumlahpengetahu an	JumlahSikap	Jumlahkecemasa n	Jumlahinformasi
N				
Valid	40	40	40	40
Missing	40	40	40	40
Median	26.00	28.50	38.50	11.00
Std. Deviation	6.177	5.556	4.048	1.385
Skewness	.874	-.205	-.808	1.689
Std. Error of Skewness	.374	.374	.374	.374
Kurtosis	-.403	-1.028	2.589	2.211
Std. Error of Kurtosis	.733	.733	.733	.733
Minimum	21	18	27	10
Maximum	43	37	49	15

umur				
Umur	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Umur dewasa muda (18-25 tahun)	14	34.1	35.0	35.0
Valid Umur dewasa oenuh (26-60)	26	63.4	65.0	100.0
Total	40	97.6	100.0	
Missing System	40	2.4		
Total	80	100.0		

pendidikan				
Pendidikan	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Pendidikan Rendah (SD/SMP/SMA)	26	63.4	65.0	65.0
Valid Pendidikan tinggi (D3/S1/S2)	14	34.1	35.0	100.0
Total	40	97.6	100.0	
Missing System	40	2.4		
Total	80	100.0		

Nilai tingkat pengetahuan

Nilai tingkat pengetahuan	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Pengetahuan kurang	23	56.1	57.5	57.5
Valid Pengetahuan baik	17	41.5	42.5	100.0
Total	40	97.6	100.0	
Missing System	40	2.4		
Total	80	100.0		

Nilai tingkat kecemasan

Tingkat kecemasanCemas	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
cemas ringan	15	36.6	37.5	37.5
Valid cemas berat	25	61.0	62.5	100.0
Total	40	97.6	100.0	
Missing System	40	2.4		
Total	80	100.0		

2. Data Nominal

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Jeniskelamin * Nilaicems	40	97.6%	1	2.4%	41	100.0%
Pekerjaan * Nilaicems	40	97.6%	1	2.4%	41	100.0%
Penghasilan * Nilaicems	40	97.6%	1	2.4%	41	100.0%
Hubungandengankeluarga * Nilaicems	40	97.6%	1	2.4%	41	100.0%
Nilaisikap * Nilaicems	40	97.6%	1	2.4%	41	100.0%
Nilaiinformasi * Nilaicems	40	97.6%	1	2.4%	41	100.0%

Jeniskelamin

Jenis kelamin		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	laki-laki	15	36.6	37.5	37.5
	Perempuan	25	61.0	62.5	100.0
	Total	40	97.6	100.0	
Missing	System	40	2.4		
Total		80	100.0		

Pekerjaan

Pekerjaan		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak bekerja	12	30.0	25.0	25.0
	Bekerja	28	70.0	75.0	100.0
	Total	40	48.8	100.0	
Missing	System	40	51.2		
Total		80	100.0		

Penghasilan

Penghasilan		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Dibawah UMR < Rp 2.400.000	9	22.0	45.0	45.0
	Diatas UMR > Rp 2.400.000	11	26.8	55.0	100.0
	Total	20	48.8	100.0	
Missing	System	21	51.2		
Total		41	100.0		

Hubungandengankeluarga

Hubungan dengan keluarga		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Keluarga Inti (ayah/Ibu/Suami/Istri/Anak/Saudara Kandung)	18	43.9	90.0	90.0
	Bukan Keluarga Inti (paman/Bibi/sepupuh)	2	4.9	10.0	100.0
	Total	40	48.8	100.0	
Missing	System	40	51.2		
Total		80	100.0		

Sikap

Sikap		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Baik	21	51.2	52.5	52.5
	Baik	19	46.3	47.5	100.0
	Total	40	50.0	100.0	
Missing	System	40	50.0		
Total		80	100.0		

Nilaiinformasi

Informasi		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 informasi kurang	33	80.5	82.5	82.5
	2 Informasi baik	7	17.1	17.5	100.0
	Total	40	50.0	100.0	
Missing	System	40	50.0		
Total		80	100.0		

CROSSTABS

ORDINAL

1. UMUR

Crosstab

Umur		Nilaicems		Total	
		cemas ringan	cemas berat		
umur	Count	5	9	14	
	Umur dewasa muda (18-25 tahun)	% within umur	35.7%	64.3%	100.0%
		% within Nilaicems	33.3%	36.0%	35.0%
		% of Total	12.5%	22.5%	35.0%
	Count	10	16	26	
	Umur dewasa oenuh (26-60)	% within umur	38.5%	61.5%	100.0%
		% within Nilaicems	66.7%	64.0%	65.0%
Total	% of Total	25.0%	40.0%	65.0%	
	Count	15	25	40	
	% within umur	37.5%	62.5%	100.0%	
	% within Nilaicems	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	37.5%	62.5%	100.0%	

Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Ordinal by Ordinal	Kendall's tau-b	-.027	.157	-.172	.863
	Spearman Correlation	-.027	.157	-.167	.868 ^c
Interval by Interval	Pearson's R	-.027	.157	-.167	.868 ^c
N of Valid Cases		40			

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
umur * Nilaicems	40	97.6%	1	2.4%	41	100.0%
pendidikan * Nilaicems	40	97.6%	1	2.4%	41	100.0%
Nilaipengetahuan * Nilaicems	40	97.6%	1	2.4%	41	100.0%

2. PENDIDIKAN

Crosstab

Pendidikan		Nilaicems		Total
		cemas ringan	cemas berat	
pendidikan	Count	6	20	26
	% within pendidikan	23.1%	76.9%	100.0%
	Pendidikan Rendah (SD/SMP/SMA)			
	% within pendidikan	40.0%	80.0%	65.0%
	Nilaicems			
	% of Total	15.0%	50.0%	65.0%
	Count	9	5	14
	% within pendidikan	64.3%	35.7%	100.0%
	Pendidikan tinggi (D3/S1/S2)			
	% within pendidikan	60.0%	20.0%	35.0%
	Nilaicems			
	% of Total	22.5%	12.5%	35.0%
Count	15	25	40	
% within pendidikan	37.5%	62.5%	100.0%	
Total				
% within pendidikan	100.0%	100.0%	100.0%	
Nilaicems				
% of Total	37.5%	62.5%	100.0%	

Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Ordinal by Ordinal	Kendall's tau-b	-.406	.150	-2.611	.009
	Spearman Correlation	-.406	.150	-2.739	.009 ^c
Interval by Interval	Pearson's R	-.406	.150	-2.739	.009 ^c
N of Valid Cases		40			

3. PENGETAHUAN

Crosstab

Pengetahuan		Nilai cems		Total	
		cemas ringan	cemas berat		
Nilai pengetahuan	Pengetahuan kurang	Count	2	11	13
		% within Nilai pengetahuan	15.4%	84.6%	100.0%
		% within Nilai cems	13.3%	44.0%	32.5%
	% of Total	5.0%	27.5%	32.5%	
	Pengetahuan baik	Count	13	14	27
		% within Nilai pengetahuan	48.1%	51.9%	100.0%
% within Nilai cems		86.7%	56.0%	67.5%	
% of Total	32.5%	35.0%	67.5%		
Total	Count	15	25	40	
	% within Nilai pengetahuan	37.5%	62.5%	100.0%	
	% within Nilai cems	100.0%	100.0%	100.0%	
% of Total	37.5%	62.5%	100.0%		

Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Ordinal by Ordinal	Kendall's tau-b	-.317	.133	-2.274	.023
	Spearman Correlation	-.317	.133	-2.060	.046 ^c
Interval by Interval	Pearson's R	-.317	.133	-2.060	.046 ^c
N of Valid Cases		40			

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Jeniskelamin * Nilaicems	40	97.6%	1	2.4%	41	100.0%
Pekerjaan * Nilaicems	40	97.6%	1	2.4%	41	100.0%
Penghasilan * Nilaicems	40	97.6%	1	2.4%	41	100.0%
Hubungandengankeluarga * Nilaicems	40	97.6%	1	2.4%	41	100.0%
Nilaisikap * Nilaicems	40	97.6%	1	2.4%	41	100.0%
Nilaiinformasi * Nilaicems	40	97.6%	1	2.4%	41	100.0%

NOMINAL

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Jeniskelamin * Nilaicems	40	97.6%	1	2.4%	41	100.0%
Pekerjaan * Nilaicems	40	97.6%	1	2.4%	41	100.0%
Penghasilan * Nilaicems	40	97.6%	1	2.4%	41	100.0%
Hubungandengankeluarga * Nilaicems	40	97.6%	1	2.4%	41	100.0%
Nilaisikap * Nilaicems	40	97.6%	1	2.4%	41	100.0%
Nilaiinformasi * Nilaicems	40	97.6%	1	2.4%	41	100.0%

4. JENIS KELAMIN

Crosstab

		Nilai cems		Total	
		cemas ringan	cemas berat		
Jeniskelamin	laki-laki	Count	9	8	17
		% within Jeniskelamin	52.9%	47.1%	100.0%
		% within Nilai cems	60.0%	32.0%	42.5%
	% of Total	22.5%	20.0%	42.5%	
	Perempuan	Count	6	17	23
		% within Jeniskelamin	26.1%	73.9%	100.0%
% within Nilai cems		40.0%	68.0%	57.5%	
Total	% of Total	15.0%	42.5%	57.5%	
	Count	15	25	40	
	% within Jeniskelamin	37.5%	62.5%	100.0%	
	% within Nilai cems	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	37.5%	62.5%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3.008 ^a	1	.083		
Continuity Correction ^b	1.971	1	.160		
Likelihood Ratio	3.015	1	.083		
Fisher's Exact Test				.107	.080
Linear-by-Linear Association	2.932	1	.087		
N of Valid Cases	40				

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.264	.083
N of Valid Cases		40	

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Jeniskelamin (laki-laki / Perempuan)	3.188	.842	12.072
For cohort Nilaiiems = cemas ringan	2.029	.893	4.613
For cohort Nilaiiems = cemas berat	.637	.364	1.114
N of Valid Cases	40		

5. PEKERJAAN

Crosstab

Pekerjaan		Nilaiiems		Total		
		cemas ringan	cemas berat			
Pekerjaan	Count	3	9	12		
	Tidak bekerja	% within Pekerjaan	25.0%	75.0%	100.0%	
		% within Nilaiiems	20.0%	36.0%	30.0%	
		% of Total	7.5%	22.5%	30.0%	
	Bekerja	Count	12	16	28	
			% within Pekerjaan	42.9%	57.1%	100.0%
			% within Nilaiiems	80.0%	64.0%	70.0%
	% of Total	30.0%	40.0%	70.0%		
Total	Count	15	25	40		
		% within Pekerjaan	37.5%	62.5%	100.0%	
		% within Nilaiiems	100.0%	100.0%	100.0%	
		% of Total	37.5%	62.5%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.143 ^a	1	.285		
Continuity Correction ^b	.508	1	.476		
Likelihood Ratio	1.186	1	.276		
Fisher's Exact Test				.477	.241
Linear-by-Linear Association	1.114	1	.291		
N of Valid Cases	40				

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.167	.285
N of Valid Cases		40	

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pekerjaan (Tidak bekerja / Bekerja)	.444	.099	2.004
For cohort Nilaicems = cemas ringan	.583	.200	1.699
For cohort Nilaicems = cemas berat	1.313	.830	2.075
N of Valid Cases		40	

6. PENGHASILAN

Crosstab

Penghasilan		Nilaicems		Total	
		cemas ringan	cemas berat		
Penghasilan	Count	5	16	21	
	Dibawah UMR < Rp 2.400.000	% within Penghasilan	23.8%	76.2%	100.0%
	% within Nilaicems	33.3%	64.0%	52.5%	
	% of Total	12.5%	40.0%	52.5%	
	Count	10	9	19	
	Diatas UMR > Rp 2.400.000	% within Penghasilan	52.6%	47.4%	100.0%
	% within Nilaicems	66.7%	36.0%	47.5%	
Total	% of Total	25.0%	22.5%	47.5%	
	Count	15	25	40	
	% within Penghasilan	37.5%	62.5%	100.0%	
	% within Nilaicems	100.0%	100.0%	100.0%	
		% of Total	37.5%	62.5%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3.536 ^a	1	.060	.102	.060
Continuity Correction ^b	2.413	1	.120		
Likelihood Ratio	3.585	1	.058		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	3.447	1	.063		
N of Valid Cases	40				

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.285	.060
N of Valid Cases	40	

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Penghasilan (Dibawah UMR < Rp 2.400.000 / Diatas UMR > Rp 2.400.000)	.281	.073	1.084
For cohort Nilai cems = cemas ringan	.452	.188	1.086
For cohort Nilai cems = cemas berat	1.608	.946	2.735
N of Valid Cases	40		

7. HUBUNGAN RESPONDEN

Crosstab

			Nilai cems		Total
			cemas ringan	cemas berat	
Hubungan dengan keluarga	Count	13	23	36	
	% within	36.1%	63.9%	100.0	
	Hubungan dengan keluarga			%	
	Keluarga Inti (ayah/Ibu/Suami/Istri/Anak/Saudara Kandung)	86.7%	92.0%	90.0	
	% within Nilai cems			%	
	% of Total	32.5%	57.5%	90.0	
				%	
	Count	2	2	4	
	% within	50.0%	50.0%	100.0	
	Hubungan dengan keluarga			%	
Total	Bukan Keluarga Inti (paman/Bibi/sepupu)	13.3%	8.0%	10.0	
	% within Nilai cems			%	
	% of Total	5.0%	5.0%	10.0	
				%	
	Count	15	25	40	
% within	37.5%	62.5%	100.0		
Hubungan dengan keluarga			%		
% within Nilai cems	100.0%	100.0%	100.0		
% of Total	37.5%	62.5%	100.0		
			%		

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.296 ^a	1	.586		
Continuity Correction ^b	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.288	1	.592		
Fisher's Exact Test				.622	.484
Linear-by-Linear Association	.289	1	.591		
N of Valid Cases	40				

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.086	.586
N of Valid Cases	40	

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Hubungandengankeluarga (Keluarga Inti (ayah/Ibu/Suami/Istri/Anak/Saudara Kandung / Bukan Keluarga Inti (paman/Bibi/sepupuh)	.565	.071	4.500
For cohort Nilaicems = cemas ringan	.722	.247	2.110
For cohort Nilaicems = cemas berat	1.278	.465	3.509
N of Valid Cases	40		

8. SIKAP

Crosstab

		Nilaicems		Total	
		cemas ringan	cemas berat		
Nilaisikap	sikap kurang baik	Count	3	16	19
		% within Nilaisikap	15.8%	84.2%	100.0%
		% within Nilaicems	20.0%	64.0%	47.5%
		% of Total	7.5%	40.0%	47.5%
	sikap baik	Count	12	9	21
		% within Nilaisikap	57.1%	42.9%	100.0%
		% within Nilaicems	80.0%	36.0%	52.5%
		% of Total	30.0%	22.5%	52.5%
	Total	Count	15	25	40
	% within Nilaisikap	37.5%	62.5%	100.0%	
	% within Nilaicems	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	37.5%	62.5%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7.278 ^a	1	.007		
Continuity Correction ^b	5.621	1	.018		
Likelihood Ratio	7.669	1	.006		
Fisher's Exact Test				.010	.008
Linear-by-Linear Association	7.096	1	.008		
N of Valid Cases	40				

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.392	.007
N of Valid Cases		40	

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Nilaisikap (sikap kurang baik / sikap baik)	.141	.031	.634
For cohort Nilaicems = cemas ringan	.276	.092	.832
For cohort Nilaicems = cemas berat	1.965	1.156	3.341
N of Valid Cases	40		

9. INFORMASI

Crosstab

			Nilaicems		Total
			cemas ringan	cemas berat	
Nilaiinformasi	Informasi kurang baik	Count	10	23	33
		% within Nilaiinformasi	30.3%	69.7%	100.0%
		% within Nilaicems	66.7%	92.0%	82.5%
	informasi baik	% of Total	25.0%	57.5%	82.5%
		Count	5	2	7
		% within Nilaiinformasi	71.4%	28.6%	100.0%
	Total	% within Nilaicems	33.3%	8.0%	17.5%
		% of Total	12.5%	5.0%	17.5%
		Count	15	25	40
	% within Nilaiinformasi	37.5%	62.5%	100.0%	
	% within Nilaicems	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	37.5%	62.5%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4.167 ^a	1	.041	.081	.055
Continuity Correction ^b	2.597	1	.107		
Likelihood Ratio	4.064	1	.044		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	4.063	1	.044		
N of Valid Cases	40				

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.307	.041
N of Valid Cases	40	

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Nilaiinformasi (Informasi kurang baik / informasi bai)	.174	.029	1.052
For cohort Nilaicems = cemas ringan	.424	.211	.853
For cohort Nilaicems = cemas berat	2.439	.740	8.040
N of Valid Cases	40		

Kuesioner Penelitian

Hubungan tingkat pengetahuan dan sikap keluarga pasien terhadap kecemasan di ruang perawatan ICU Rumah Sakit Sumber Waras Jakarta Barat 2014

Petunjuk Pengisian :

1. Isilahlah jawaban yang sesuai dengan keadaan yang anda alami
2. Berilah tanda silang ($\sqrt{\quad}$) pada kotak yang telah disediakan sesuai dengan jawaban anda :
3. Jika ingin mengganti jawaban, cukup dengan member tanda (-) pada jawaban yang salah, kemudian pilihlah jawaban yang tepat
4. Jika anda merasa kesulitan dalam menjawab pertanyaan dalam kuesioner ini, anda dapat langsung bertanya kepada peneliti.

A. Data Demografi

Nomor Kuesioner : (diisi oleh peneliti)

Tanggal Pengisian :

1. Jenis Kelamin : Laki-laki Perempuan

2. Tanggal Lahir :

3. Usia : 20-30 Tahun 31-40 Tahun
 41-49 Tahun >51 Tahun

4. Pendidikan : Tidak sekolah/SD SMP
 SMA/SMEA D3/SI/S2

5. Pekerjaan : Ya Tidak
- Penghasilan Di bawah UMR < Rp 2.400.000
- Diatas UMR > Rp 2.400.000

1. Hubungan dengan pasien : Keluarga inti (ayah/Ibu/anak/saudara kandung)
- Bukan keluarga inti (paman/bibi/sepupu)

B. Kuesioner Pengetahuan Keluarga pasien

Berikut ini adalah kebutuhan Pengetahuan. Pilihlah jawaban yang menurut bapak/ibu merasa pernyataan adalah kebutuhan Pengetahuan.

Keterangan :

1. Sangat Tidak tahu (STT)
2. Tidak Tahu (TT)
3. Kurang Tahu (KT)
4. Sangat Tahu (ST)

No	Pertanyaan	STT	TT	KT	ST
01.	Apakah anda mengetahui, tentang pengertian dari ruang perawatan ICU.				
02.	Apakah anda mengetahui, bahwa ICU (Intensive Care Unit) adalah bagian dari RS dengan staf dan peralatan yang khusus yang ditujukan untuk perawatan dan pengobatan pasien-pasien yang menderita penyakit yang mengancam nyawa.				
03.	Apakah anda mengetahui, bahwa tenaga kesehatan yang terlibat dalam pelayanan ICU adalah tenaga yang trampil dan berkompotensi dalam merawat pasiennya.				
04.	Apakah anda mengetahui, bahwa diruang ICU memiliki peralatan tehnologi yang canggih yang tidak ditemukan diruang perawatan biasa seperti monitor jantung (alat untuk merekam kerja jantung), dan ventilator mekanis (

	alat bantu nafas pasien) guna membantu perawatan dan observasi pasien diruangan ICU.				
05.	Apakah anda mengetahui, bahwa pasien yang dirawat diruang ICU, mendapat penanganan dan perlakuan ekstra khusus.				
06	Apakah anda mengetahui, bahwa sebelum pasien dimasukkan ke ruang ICU, pasien dan atau anda harus mendapatkan penjelasan secara lengkap dari dokter, tentang dasar pertimbangan pertimbangan mengapa pasien harus mendapatkan perawatan ICU.				
07.	Apakah anda mengetahui, bahwa semua tindakan yang dilaksanakan diruang ICU bertujuan mengurangi atau membantu pasien dalam proses penyakitnya.				
08.	Apakah anda mengetahui, bahwa pemantauan yang terus menerus dan evaluasi dilaksanakan secara berkesinambungan guna mewujudkan pelayanan ICU yang aman bermutu dan mengutamakan keselamatan pasien.				
09.	Apakah anda mengetahui, bahwa penanganan pasien diruang ICU pada dasarnya berbeda-beda tergantung pada kondisi pasien dan penyakit yang menyertainya.				
10	Apakah anda mengetahui, bahwa,tindakan apapun (diruang ICU) yang dilakukan dapat terjadi				

	resiko,termasuk perubahan tekanan darah,reaksi obat (alergi),henti jantung,kerusakan otak,kerusakan syaraf bahkan kematian.				
11.	Apakah anda mengetahui, dengan komplikasi atau dampak yang mungkin saja terjadi pada anggota keluarga anda yang di rawat di ruang ICU.				
12.	Apakah anda mengetahui, bahwa anggota keluarga anda yang di rawat di ruang ICU memerlukan pengobatan yang perlu di pantau.				
13.	Apakah anda mengetahui, tentang penjelasan dan tindakan yang dilakukan pada anggota keluargaanda yang dirawat diruang ICU				
14.	Apakah anda mengetahui, kondisi anggota keluarga anda yang dirawat diruang ICU.				
15	Apakah anda mengetahui, tentang tata tertip di ruang ICU seperti pengunjung tidak boleh terlalu sering masuk menemui pasien guna menghindari pasien dari infeksi nasokomial (Infeksi dari luar).				

C. Kuesioner Sikap Keluarga pasien

Berikut ini adalah Sikap keluarga pasien. Pilihlah jawaban bapak/ibu merasa pernyataan adalah kebutuhan Sikap.

Keterangan :

1. Tidak pernah (TP)
2. Kadang-kadang (KD)
3. Sering (SR)
4. Selalu (SL)

No	Pertanyaan	TP	KD	SR	SL
01.	Saya pernah memiliki pengalaman sebelumnya, menunggu keluarga di ruang ICU.				
02.	Saya percaya dengan tim medis di ruang ICU dalam merawat anggota keluarga saya.				
03.	Saya bertanya pada dokter dan perawat tentang kondisi anggota keluarga saya yang dirawat di ruang ICU.				
04.	Saya akan marah dan sedih bila, saya tidak diizinkan masuk menemui keluarga saya di ruang ICU				
05.	Setiap saat saya bertanya tentang keadaan anggota keluarga saya yang dirawat di ruang ICU.				
06	Jika saya tidak puas dengan pelayanan di ruang ICU, saya akan marah pada petugas di ruang ICU.				
07.	Saya sangat senang, jika dokter atau perawat memberikan informasi tentang perbaikan keadaan anggota keluarga				

	saya yang di rawat di ruang ICU.				
08.	Saya tidak puas dengan pelayanan yang diberikan oleh tim medis diruangan perawatan ICU.				
09.	Saya mengikuti prosedur-prosedur atau tindakan-tindakan yang dilakukan pada anggota keluarga saya, jika itu yang terbaik untuk anggota keluarga saya yang di rawat di ruang ICU.				
10	Saya merasa beban berkurang bila mendapat kan perhatian dari tim medis atau anggota keluarga lainnya.				
11.	Saya akan marah,jika harapan tidak sesuai dengan kenyataan.				
12.	Saya akan melakukan apa saja untuk anggota keluarga saya yang di rawat di ruang ICU, jika itu dapat membantu kesembuhan keluarga saya.				
13.	Saya akan mencari pengobatan alternative untuk membantu kesembuhan anggota keluarga saya.				
14.	Saya ingin anggota keluarga saya dapat keluar dari ruangan ICU dengan kondisi yang lebih baik atau ada informasi boleh pindah keruangan.				
15	Saya merasa yakin anggota keluarga saya yang dirawat diruang ICU akan sembuh.				

E. Kuesioner Kebutuhan Informasi

Berikut ini adalah kebutuhan Informasi. Pilihlah jawaban “Ya” jika bapak/ibu merasa pernyataan adalah benar, jawaban”Tidak”jika pernyataan bukan.

No	Aspek yang dinilai	Tidak	Tidak
01.	Saya mendapatkan informasi melalui dokter tentang komplikasi yang mungkin terjadi pada anggota keluarga saya yang dirawat diruang ICU.		
02.	Dokter memberi penjelasan tentang rencana pengobatan pada anggota keluarga saya yang dirawat diruang ICU.		
03.	Bila saya bertanya,saya mendapat jawaban yang jujur dengan bahasa yang mudah dimengerti dari dokter maupun perawat.		
04.	Saya sulit berkonsultasi sewaktu-waktu tentang kondisi anggota keluarga saya yang dirawat diruang ICU		
05.	Saya mendapatkan informasi tentang peraturan diruang ICU		
06	Saya memperoleh informasi tentang kondisi anggota keluarga saya yang dirawat diruang ICU.		
07.	Penjelasan yang saya terima dari dokter atau perawat yang berhubungan dengan tindakan dan kondisi anggota keluarga saya sangat memuaskan.		
08.	Saya mendapatkan informasi melalui perawat tentang tanda-tanda vital (stabi atau tidak stabil) anggota keluarga saya yang di rawat di ruang ICU.		
09.	Penjelasan yang saya terima dari dokter atau perawat di ruang		

	ICU hanya ketika saya butuhkan saja.		
10	Saya berusaha mencari sumber informasi lain,jika saya tidak puas dengan informasi yang di berikan oleh dokter.		
11.	Saya dapat berkomunikasi dengan baik terutama pada dokter dan perawat di ruang perawatan ICU.		
12.	Saya seringkali mengalami kesulitan menyetujui kebijakan-kebijakan yang berkaitan dengan peraturan diruang perawatan ICU.		

D. Kecemasan (*Hamilton Rating Scale For Anxiety : HRS-A*)

Pilihlah jawaban yang anda anggap paling sesuai dengan memberikan tanda ceklis (✓) jika terdapat gejala kecemasan yang terjadi menjelang persalinan dengan ketentuan sebagai berikut!

- 0 : Tidak ada gejala atau keluhan
- 1 : Gejala ringan
- 2 : Gejala sedang
- 3 : Gejala berat
- 4 : Gejala sangat berat

No	Pernyataan	0	1	2	3	4
1.	Perasaan cemas (Anxietas) Saya merasa : a. Cemas b. Memiliki firasat buruk c. Takut akan pikiran sendiri d. Mudah tersinggung					
2.	Ketegangan Saya merasa : a. Tegang b. Gelisah c. Gemetar d. Lesu e. Mudah menangis					

3.	<p>Ketakutan</p> <p>Saya merasa takut pada :</p> <p>a. Keadaan gelap</p> <p>b. Pada orang asing</p> <p>c. Saat ditinggal sendiri</p> <p>d. Pada binatang besar</p> <p>e. Pada kerumunan orang banyak</p>					
4.	<p>Gangguan tidur</p> <p>Saya mengalami gangguan tidur :</p> <p>a. Sukar memulai tidur</p> <p>b. Terbangun pada malam hari</p> <p>c. Tidur tidak puas</p> <p>d. Mimpi buruk</p>					
5.	<p>Gangguan kecerdasan</p> <p>Saya merasa :</p> <p>a. Daya ingat menurun</p> <p>b. Mudah lupa</p> <p>c. Sulit konsentrasi</p> <p>d. Daya ingat buruk</p>					
6.	<p>Perasaan depresi</p> <p>Saya merasa :</p> <p>a. Hilangnya minat</p> <p>a. Berkurang kesenangan pada hobi</p> <p>b. Sedih</p> <p>c. Perasaan berubah sepanjang hari</p>					

7.	<p>Gejala somatic/ fisik (otot)</p> <p>Saya merasakan :</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Sakit dan nyeri pada otot-otot b. Kaku c. Kedutan otot d. Gigi gemeletuk e. Suara tidak stabil 					
8.	<p>Gejala sensorik / fisik (sensorik)</p> <p>Saya merasa :</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Perasaan ditusuk-tusuk pada diri saya b. Penglihatan kabur c. Muka merah atau pucat d. Merasa lemas 					
9.	<p>Gejala kardiovaskuler</p> <p>Saya merasakan :</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Takikardi (nadi cepat) b. Berdebar-debar c. Nyeri di dada d. Denyut nadi melemas e. Detak jantung menghilang (berhenti sekejap) 					
10.	<p>Gejala respiratori (pernapasan)</p> <p>Saya merasa :</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Rasa tertekan di dada b. Rasa tercekik c. Sering menarik napas panjang d. Napas pendek/ sesak 					
11.	<p>Gejala gastrointestinal (pencernaan)</p> <p>Saya merasakan :</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Sulit menelan b. Nyeri sebelum dan sesudah makan c. Perasaan terbakar atau panas di perut 					

	<ul style="list-style-type: none"> d. Berat badan menurun e. Mual f. Muntah g. Sukar buang air besar (konstipasi) 					
12.	<p>Gejala urogenital (perkemihan dan kelamin)</p> <p>Saya merasakan :</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Sering buang air kecil b. Tidak dapat menahan BAK c. Tidak datang bulan d. Haid beberapa kali dalam sebulan e. Menjadi dingin (frigid) f. Ejakulasi dini g. Ereksi melemah h. Ereksi hilang 					
13.	<p>Gejala otonom atau vegetative</p> <p>Saya merasakan :</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Mulut kering b. Muka merah c. Mudah berkeringat kepala pusing d. Kepala terasa berat e. Kepala terasa sakit f. Bulu-bulu roma berdiri 					
14.	<p>Tingkah laku (sikap) pada wawancara</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Gelisah b. Tidak tenang c. Jari gemetar d. mengerutkan kening atau dahi e. Muka tegang f. Otot tegang/ mengeras g. Napas pendek dan cepat h. Muka merah 					

LEMBARAN PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN
HUBUNGAN TINGKAT PENGETAHUAN DAN SIKAP KELUARGA
PASIEN TERHADAP KECEMASAN DIRUANG PERAWATAN ICU
RS SUMBER WARAS, JAKARTA BARAT

Dengan hormat

Saya yang bertanda tangan dibawah ini adalah mahasiswa keperawatan studi SI keperawatan STIK Sint Carolus Jakarta

Nama : Kurniati Nengsih

Nim : 201312020

Saat ini saya sedang melakukan penelitian tentang **Hubungan tingkat pengetahuan dan sikap keluarga pasien terhadap kecemasan di ruang ICU di RS Sumber Waras, Jakarta Barat.**

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui deskripsi kecemasan keluarga pasien diruang perawatan ICU dan juga sebagai salah satu kegiatan dalam menyelesaikan tugas akhir studi Keperawatan STIK Sint Carolus, Jakarta Barat.

Untuk keperluan tersebut dan agar tercapainya tujuan dari penelitian ini, Saya selaku peneliti mengharapkan partisipasi saudara sebagai responden untuk mengisi kuesioner. Saya harap saudara mengisinya dengan jujur sesuai dengan kenyataan yang saudara rasakan. Dalam penelitian ini Saya akan menjamin kerahasiaan identitas saudara sebagai responden.

Demikian surat permohonan ini saya ajukan. Atas kesediaan saudara, saya ucapkan terimakasih.

Peneliti

Kurniati Nengsih

SURAT MENJADI RESPONDEN

Saya telah diminta dan memberi izin untuk berperan serta sebagai responden dalam penelitian yang berjudul **“Hubungan tingkat pengetahuan dan sikap keluarga pasien terhadap kecemasan di ruang rawat ICU RS Sumber Waras Jakarta Barat”**, yang dilaksanakan oleh saudara Kurniati Nengsih mahasiswa program studi S1 B Keperawatan STIK Sint Carolus Jakarta. Peneliti telah menjelaskan tentang penelitiannya yang akan dilaksanakan. Saya mengetahui bahwa tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui deskripsi kecemasan keluarga pasien di ruang perawatan ICU. Saya mengerti bahwa catatan mengenai penelitian ini akan dirahasiakan. Kerahasiaan ini dijamin dengan legal. Semua subjek yang mencantumkan identitas subjek penelitian hanya dipergunakan untuk kepentingan pengolahan data dan bila sudah tidak digunakan lagi akan dimusnahkan. Hanya peneliti yang mengetahui kerahasiaan data. Demikianlah secara sukarela dan tidak ada unsur paksaan dari siapapun, saya bersedia berperan dalam penelitian ini.

Peneliti

Jakarta, February 2015

Kurniati Nengsih

Responden

LAPORAN BIMBINGAN PENELITIAN

Nama : Kurniati Ningsih
 NIM : 2013020
 Pembimbing : Dr. Bushla, SKM, Msc



Judul Penelitian : Hubungan tingkat pengetahuan & sikap keluarga pasien diruang perawatan ICU PSSU TERHADAP TINGKAT KECEMASAN DIRUANG PERAWATAN IC

No.	Tgl.Konsultasi	Pokok Bahasan	Catatan/Saran Perbaikan	Paraf	Keterangan
01	Selasa 14 Januari 15	Bab III	Tambahkan konsep sikap, Revisi kerangka konsep → Tindakan Medis, kondisi peny Lama perawatan		
02	Sabtu, 24 Januari 2015	Bab III & BAB IV	Definisi Operasional, jenis kelamin → nominal Perceraian → nominal, sikap → nominal Lihat lagi teorinya. Perbaiki Bab IV → Metode penelitian Desain penelitian, rumus sample, jumlah sampel, teknik sampling.		
03	Kamis, 29 Januari 2015	Lampiran kuesioner BAB IV	Menggunakan bahasa yang dimengerti dan tidak membuat bingung keluarga (kuesioner). Kuesioner kecemasan menggunakan IIRS-A Revisi Reabilitas		

LAPORAN BIMBINGAN PENELITIAN

Nama : KURNIATI NENGSIH
 NIM : 2013020
 Pembimbing : Dr. PUSTIKA, SKM, MSc

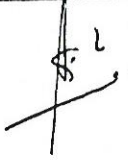
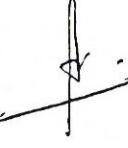


Judul Penelitian HUBUNGAN TINGKAT
 PENGETAHUAN & SIKAP KELUARGA
 PASIEN TERHADAP TINGKAT KECE-
 MASAN DIRUMAH ICU RS SUMBER WARAS

No.	Tgl. Konsultasi	Pokok Bahasan	Catatan/Saran Perbaikan	Paraf	Keterangan
05.	04 Februari 2015 (Rabu)	Bab V	Perbaiki : kolom \neq tabel, penulisan skala banyak hrs perbaiki cara penulisan		
06.	16 Februari 2015 (Selasa)	BAB V.	Perbaiki bahasa / kata \neq yg digunakan Revisi Hasil P. value \rightarrow pengolahan data ulang dg Uji chart Square & kendals, Bila sdh direvisi ace untuk ujian.		

LAPORAN BIMBINGAN PENELITIAN

Nama : KURNIATI NENESIH
 NIM : 201312020
 Pembimbing : BU ANASTASIA H, Sp. FMB

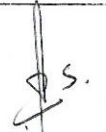
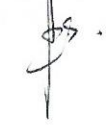
Judul Penelitian : HUBUNGAN TINGKAT
 PENGETAHUAN DAN SIKAP KELUARGA
 PASIEN TERHADAP TINGKAT PELEMASAN
 DI RUANG ICU RS SUMBER WARAS

No.	Tgl. Konsultasi	Pokok Bahasan	Catatan/Saran Perbaikan	Paraf	Keterangan
1	22 Januari 2015	BAB V.	PEMBAHASAN TENTANG UNIVARIAT DAN BIVARIAT, SEBUAI KAN DENGAN TEDI		
2	26 Januari 2015	BAB IV.	REVISI ALAT PENGUKURAN & REABILITAS,		
3	28 Januari 2015	BAB I s/d V.	DARI BAB I s/d BAB V disesuaikan dg hasil penelitian yg ada di uraikan		
4	6 Februari 2015	BAB I s/d VI	BAB V. univariat di masukan fenomena yang ada. Perbaiki tabel pd univariat & Bivariat		

LAPORAN BIMBINGAN PENELITIAN

Nama: Kurniati Menggih
 NIM: 201312020
 Pembimbing: Bu. Anastasia H. Sp FMB

Judul Penelitian: Hubungan tingkat pengetahuan dan sikap keluarga pasien terhadap kecemasan diruang Perawatan ICU BSSW

No.	Tgl. Konsultasi	Pokok Bahasan	Catatan/Saran Perbaikan	Paraf	Keterangan
5.	15 Februari 2015.	- Bab V - Kesimpulan & Saran - Abstrak	- revisi hasil p. value → pengolahan data ulang dg uji chart square & kendall's - kesimpulan lihat hasil pembahasan - kesimpulan saran lebih ke arah tindakan yg hrs dilakukan dlm mengurangi kecemasan keluarga pasien - Abstrak perbaiki di Bhs Inggris	 	
6	18 Februari 2015.	- Bab V - Saran - Abstrak	- Pembahasan ditambahkan hasil penelitian orang lain - Saran untuk peneliti lebih di tuju ke arah penelitian selanjutnya - abstrak masukan hasil perses setiap Univariate & Bivariate		