



**FAKTOR – FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN
PERILAKU PERAWAT DALAM *MONITORING*
PASIEN DEWASA MENGGUNAKAN *HIGH
FLOW NASAL* DI ICU RS MITRA
KELUARGA DEPOK 2018**

OLEH : SUSI AKAS FARIDA
NIM : 201612193

**SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN Sint Carolus
PROGRAM S1 KEPERAWATAN
JAKARTA
2018**



**FAKTOR – FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN
PERILAKU PERAWAT DALAM *MONITORING*
PASIEN DEWASA MENGGUNAKAN *HIGH
FLOW NASAL* DI ICU RS MITRA
KELUARGA DEPOK 2018**

Penelitian ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar
SARJANA KEPERAWATAN

**OLEH : SUSI AKAS FARIDA
NIM : 201612193**

**SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN Sint Carolus
PROGRAM S1 KEPERAWATAN
JAKARTA
2018**

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN

PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Yang bertanda tangan dibawah ini, saya mahasiswi Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan Sint carolus :

Nama : Susi Akas Farida

NIM : 2016-12-193

Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan Sint Carolus Hak Bebas Royalty Nonekslusif atas skripsi saya yang berjudul :

Faktor – Faktor Yang Berhubungan Dengan Perilaku Perawat Dalam *Monitoring* Pasien Dewasa Menggunakan *High Flow Nasal* diICU RS. Mitra Keluarga Depok Tahun 2018.

beserta perangkat yang (ada jika diperlukan)

Dengan demikian saya memberikan kepada Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan Sint Carolus hak untuk menyimpan, mengalih mediakan,mengelolanya dalam bentuk pangkalan data, mendistribusikan secara terbatas, dan mempublikasikannya diinternet atau media lain untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta izin dari saya maupun memberikan royalty kepada saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di Jakarta

Pada tanggal : 31 Agustus 2018

(Susi Akas Farida)

PERNYATAAN ORISINALITAS

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Susi Akas Farida

NIM : 2016-12-193

Program Studi : S 1 Keperawatan Jalur B

Menyatakan bahwa penelitian ini adalah benar merupakan hasil karya sendiri dan bukan duplikasi dari hasil karya orang lain.

Apabila pada masa yang akan datang diketahui bahwa pernyataan ini tidak benar adanya, saya bersedia menerima sanksi yang diberikan dengan segala konsekuensinya.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Jakarta, 31 Agustus 2018



(Susi Akas Farida)

SEKOLAH TINGGI ILMU KEPERAWATAN SINT CAROLUS
PROGRAM S-1 KEPERAWATAN

Laporan Penelitian

31 Agustus 2018

Susi Akas Farida

Faktor – Faktor Yang Berhubungan Dengan Perilaku Perawat Dalam *Monitoring* Pasien Dewasa Menggunakan *High Flow Nasal* diICU Rs. Mitra Keluarga Depok Tahun 2018

xiv + 64 Halaman, 15 Tabel, 8 Lampiran

Abstrak

High flow nasal (HFN) atau oksigen nasal aliran tinggi merupakan inovasi terapeutik baru yang digunakan pada klien dewasa dengan penyakit pernafasan. Perawat berperan penting dalam pemantauan atau *monitoring* pemberian *HFN*, perlu memiliki pengetahuan yang luas, sikap empati, dan perilaku yang baik dalam pelayanan di rumah sakit khususnya perawat *Intensive Care Unit (ICU)*. Tujuan penelitian dianalisa Faktor – Faktor Yang Berhubungan Dengan Perilaku Perawat Dalam *Monitoring* Pasien Dewasa Menggunakan *High Flow Nasal* di ICU RS Mitra Keluarga Depok. Metode penelitian kuantitatif, desain deskripsi korelasi dan pendekatan crosssectional. Jumlah sample 40 perawat ICU RS. Mitra Keluarga Depok menggunakan total sampling, penelitian dilakukan pada Bulan Maret – Juli 2018.Uji statistic menggunakan *Chi-Square*, *Kendall's tau c* dan *Kendall's tau b* dengan $\alpha < 0,05$. Hasil penelitian menunjukkan hubungan yang signifikan antara pengetahuan ($p: 0,000$), sikap ($p:0,002$), usia ($p:0,007$), masa Kerja ($p:0,002$), pelatihan ($p:0,004$), pendidikan ($p:0,021$) dengan perilaku ($p < 0,05$). Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan bahwa faktor yang mempengaruhi perilaku perawat dalam melakukan monitoring pasien yang menggunakan HFN diruang icu adalah usia perawat, masa kerja perawat, pendidikan, pelatihan, pengetahuan dan sikap perawat. Diharapkan pihak RS. Mitra Keluarga lebih meningkatkan pengetahuan dan keterampilan kususnya bagi para perawat ICU, agar dapat memberikan pendidikan, pelatihan atau seminar tentang *High Flow Nasal (HFN)*.

Kata kunci : *monitoring high flow nasal*, pengetahuan, prilaku, sikap dan terapi oksigen.

Daftar pustaka : 16 buku, 17 artikel (2007-2017)

**SEKOLAH TINGGI ILMU KEPERAWATAN SINT CAROLUS
PROGRAM S-1 KEPERAWATAN**

The Research Report

31 August 2018

Susi Akas Farida

Factors Related to Nurses Behavior Monitoring Adult Patients Using High Flow Nasal in ICU of Mitra Keluarga Depok Hospital 2018

xiv + 64 Page, 15 Table, 8 Attachment

Abstract

High flow nasal (HFN) or oxygen is a new therapeutic innovation used in adult clients with respiratory disease. Nurse monitoring HFN important, need to have extensive knowledge, empathy and good behavior in hospital service, especially intensive care unit nurses. The purpose of the study was to identify the relationship between the level of knowledge and attitudes of nurses on adult passive monitoring behaviors using high flow nasal in the ICU of mitra keluarga hospital. Research method quantitative,description of correlation and crosssectional. Samples 40 nurses ICU Mitra Keluarga Hospital in Depok used a total sampling, research was conducted in March – July 2018. Test statistic using *Chi-Square*, *Kendall's tau c* and *Kendall's tau b* with $\alpha < 0,05$. The results of study a significant relationship between knowledge (p:0,000), attitude (p:0,002), age (p:0,007), years (p:0,002), training (p:0,004), education (p:0,021) with behavior (p< 0,05). Based on the results of research have factors influence the behavior nursing in monitoring patient use HFN in ICU is age, years, training, education, knowledge and attitude. The hospital mitra keluarga further improves the knowledge and skill of health services especially for ICU nurses can give training, workshop and simposium *High Flow Nasal (HFN)*.

Keywords : attitude, behavior, knowledge, *monitoring high flow nasal*, oxygen therapy.

Bibliography : 16 books, 17 article (2007-2017)

PERNYATAAN PERSETUJUAN
FAKTOR – FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN PRILAKU
PERAWAT DALAM *MONITORING PASIEN DEWASA*
MENGGUNAKAN *HIGH FLOW NASAL DI ICU*
RS MITRA KELUARGA DEPOK 2018

Laporan Penelitian

Telah disetujui dan diuji dihadapan tim penguji Laporan Penelitian
Program S 1 Keperawatan **Sint Carolus**

Jakarta, Oktober 2018

Pembimbing Metodologi

Pembimbing Materi



(Dr. Wilhelmus Hary Susilo,MM)



(Ns.Ni Luh Widani, M.Kep, Sp.KMB)

Mengetahui
Koordinator M.K Riset keperawatan



(E. Sri Indiyah Supriyanti, Skp, MKes)\

LEMBARAN PENGESAHAN

PANITIA SIDANG

UJIAN PENELITIAN KEPERAWATAN

PROGRAM S1 KEPERAWATAN

SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN Sint Carolus

Jakarta, 31 Agustus 2018

Ketua



(Fr. Dewi Prabawati, MAN)

Anggota



(Ns.Ni Luh Widani, M.Kep, Sp.KMB)

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas limpahan kasih karuniaNya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan hasil penelitian yang berjudul “ *Faktor – factor yang berhubungan dengan prilaku perawat dalam monitoring pasien dewasa menggunakan high flow nasal di ruang ICU Rumah Sakit Mitra Keluarga Depok* ”.

Adapun maksud dari penelitian ini adalah sebagai syarat dalam menyelesaikan studi pada program Sarjana Strata Satu (S1). STIK Sint Carolus Jakarta. Bimbingan, dorongan dan bantuan bapak ibu dosen, teman – teman, serta ketulusan hati dan keramahan dari banyak pihak, sangat membantu dalam penyusunan penelitian ini dengan harapan agar tercapai hasil yang sebaik mungkin, oleh karena itu penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih yang tulus kepada :

1. Emiliana Tarigan, S.Kp, M.Kes selaku Ketua STIK Sint Carolus
2. Ns.Elisabeth Isti Daryanti,SKep,MSN selaku ketua Program studi S-1 Keperawatan STIK Sint Carolus.
3. Ns.Ni Luh Widani,M Kep.Sp.KMB, selaku pembimbing materi yang telah meluangkan banyak waktu dan tenaga untuk memberikan bimbingan dan arahan kepada penulis
4. Dr.Wilhelmus Hary Susilo,MM, selaku pembimbing metodologi riset yang telah meluangkan banyak waktu dan tenaga untuk memberikan bimbingan dan arahan.
5. Fr.Dewi Prabawati, MAN, selaku penguji yang telah memberikan pengarahan kepada penulis demi tercapainya hasil penelitian ini dengan hasil lebih baik.
6. Risma Yuniarlina Rawajane Sihombing,SKP, MS selaku Penasehat Akademik program studi S1 Keperawatan jalur B kelas Mitra STIK Sint Carolus
7. E.Sri Indiyah Supriyanti, Skp,MKes selaku koordinator mata ajaran metodelogi penelitian, yang banyak memberikan bimbingan dan arahan kepada penulis

8. drg.Elisabeth setyodewi,MM selaku direktur Rumah Sakit Mitra Keluarga Depok yang telah memberikan kesempatan untuk melakukan penelitian di Rumah Sakit ini.
9. Yuyun Yuchani,BSN selaku manager keperawatan Rumah Sakit Mitra Keluarga Depok yang selalu memberikan dukungan penuh untuk melaksanakan penelitian ini.
10. Kedua orang tua saya tercinta yang selalu memberikan saya dorongan dan semangat serta doa yang tidak pernah terhenti.
11. Seluruh teman-teman S1 keperawatan jalur B kelas Mitra tahun ajaran 2016, terimakasih atas segala supportnya dan kerjasamanya.
12. Teman-teman diRumah Sakit Mitra Keluarga Depok, atas waktu dan pengorbanannya selama ini kepada peneliti.
13. Dan teman-teman semua yang tidak bisa saya sebutkan satu-persatu, terima kasih banyak atas doanya.

Peneliti menyadari bahwa hasil penelitian ini masih jauh dari sempurna karena keterbatasan pengetahuan dan pengalaman yang penulis miliki. Oleh karena itu peneliti senantiasa mengharapkan kritik dan saran yang sifatnya membangun.

Akhir kata, semoga hasil penelitian ini bermanfaat dan dapat digunakan sebagai tambahan informasi bagi semua pihak yang membutuhkan.

Jakarta, 31 Agustus 2018

Peneliti

DAFTAR ISI

| | Halaman |
|---|---------|
| HALAMAN JUDUL DALAM | i |
| ABSTRAK | ii |
| HALAMAN LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI | iv |
| PERNYATAAN ORISINALITAS | v |
| HALAMAN PERSETUJUAN | vi |
| HALAMAN PENGESAHAN | vii |
| DAFTAR RIWAYAT HIDUP | viii |
| KATA PENGANTAR..... | ix |
| DAFTAR ISI | xi |
| DAFTAR LAMPIRAN | xiii |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| A. Latar Belakang Penelitian | 1 |
| B. Masalah penelitian..... | 3 |
| C. Tujuan Penelitian | 4 |
| D. Manfaat Penelitian | 5 |
| E. Ruang Lingkup Penelitian | 5 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | |
| A. Uraian teoritis | 7 |
| B. Analisis keterkaitan | 26 |
| C. Penelitian terkait | 28 |
| BAB III KERANGKA KONSEP | |
| A. Kerangka Konsep | 31 |
| B. Hipotesis penelitian | 32 |
| C. Variabel penelitian | 32 |
| BAB IV METODE DAN PROSEDUR PENELITIAN | |
| A. Desain Penelitian | 35 |
| B. Populasi dan sampel Penelitian | 35 |

| | | |
|----|-----------------------------------|----|
| C. | Tempat dan Waktu Penelitian | 35 |
| D. | Etika Penelitian..... | 36 |
| E. | Alat Pengumpul Data | 37 |
| F. | Metode Pengumpulan Data | 38 |
| G. | Tehnik Analisa Data..... | 40 |
| H. | Jadwal Kegiatan Penelitian | 44 |

BAB V**HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN HASIL
PENELITIAN**

| | | |
|----|---|----|
| A. | Interpretasi dan diskusi hasil penelitian | 45 |
| B. | Keterbatasan penelitian | 58 |

BAB VI**SIMPULAN DAN SARAN..... 59****DAFTAR PUSTAKA****LAMPIRAN**

DAFTAR TABEL

- Tabel 5.1 Distribusi frekuensi responden berdasarkan usia perawat ICU
Tabel 5.2 Distribusi frekuensi masa kerja perawat di ruang ICU
Tabel 5.3 Distribusi frekuensi pendidikan perawat ICU
Tabel 5.4 Distribusi frekuensi pelatihan perawat ICU
Tabel 5.5 Distribusi frekuensi pengetahuan perawat ICU
Tabel 5.6 Distribusi frekuensi sikap perawat ICU
Tabel 5.7 Distribusi frekuensi perilaku perawat ICU
Tabel 5.8 Hubungan antara pengetahuan perawat ICU dengan perilaku perawat ICU
Tabel 5.9 Hubungan antara sikap perawat ICU dengan perilaku perawat ICU
Tabel 5.10 Hubungan antara usia perawat ICU dengan perilaku perawat ICU
Tabel 5.11 Hubungan masa kerja perawat ICU dengan perilaku perawat ICU
Tabel 5.12 Hubungan pendidikan perawat ICU dengan perilaku perawat ICU
Tabel 5.13 Hubungan pelatihan perawat ICU dengan perilaku perawat ICU

TABEL

A. TABEL FREKUENSI

USIA

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 17-25 tahun | 13 | 32.5 | 32.5 | 32.5 |
| | 26-35 tahun | 19 | 47.5 | 47.5 | 80.0 |
| | 36-45 tahun | 8 | 20.0 | 20.0 | 100.0 |
| | Total | 40 | 100.0 | 100.0 | |

MASA KERJA

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | < 5 tahun | 26 | 65.0 | 65.0 | 65.0 |
| | > 5 tahun | 14 | 35.0 | 35.0 | 100.0 |
| | Total | 40 | 100.0 | 100.0 | |

PENDIDIKAN

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | D3 KEPERAWATAN | 36 | 90.0 | 90.0 | 90.0 |
| | NERS | 4 | 10.0 | 10.0 | 100.0 |
| | Total | 40 | 100.0 | 100.0 | |

PELATIHAN

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | TIDAK | 34 | 85.0 | 85.0 | 85.0 |
| | YA | 6 | 15.0 | 15.0 | 100.0 |
| | Total | 40 | 100.0 | 100.0 | |

katpeng

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Baik 76-100% | 7 | 17.5 | 17.5 | 17.5 |
| | Cukup 56-75% | 17 | 42.5 | 42.5 | 60.0 |
| | Kurang < 56% | 16 | 40.0 | 40.0 | 100.0 |
| | Total | 40 | 100.0 | 100.0 | |

katsik

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Baik | 6 | 15.0 | 15.0 | 15. |
| | Kurang | 34 | 85.0 | 85.0 | 100.0 |
| | Total | 40 | 100.0 | 100.0 | |

katpr

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Baik | 13 | 32.5 | 32.5 | 32.5 |
| | Kurang baik | 27 | 67.5 | 67.5 | 100.0 |
| | Total | 40 | 100.0 | 100.0 | |

B. TABEL CHESQUARE

KATPELATIHAN * katpr Crosstabulation

| PELATIHAN | TIDAK | YA | katpr | | Total |
|-----------|-------|--------------------|-------|-------------|--------|
| | | | Baik | Kurang baik | |
| PELATIHAN | TIDAK | Count | 8 | 26 | 34 |
| | | % within PELATIHAN | 23.5% | 76.5% | 100.0% |
| | | % within katpr | 61.5% | 96.3% | 85.0% |
| | | % of Total | 20.0% | 65.0% | 85.0% |
| | YA | Count | 5 | 1 | 6 |
| | | % within PELATIHAN | 83.3% | 16.7% | 100.0% |
| | | % within katpr | 38.5% | 3.7% | 15.0% |
| | | % of Total | 12.5% | 2.5% | 15.0% |

| | | | | |
|-------|--------------------|--------|--------|--------|
| Total | Count | 13 | 27 | 40 |
| | % within PELATIHAN | 32.5% | 67.5% | 100.0% |
| | % within katpr | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| | % of Total | 32.5% | 67.5% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) | Exact Sig. (2-sided) | Exact Sig. (1-sided) |
|------------------------------------|--------------------|----|-----------------------|----------------------|----------------------|
| Pearson Chi-Square | 8.315 ^a | 1 | .004 | | |
| Continuity Correction ^b | 5.812 | 1 | .016 | | |
| Likelihood Ratio | 7.939 | 1 | .005 | | |
| Fisher's Exact Test | | | | .010 | .010 |
| Linear-by-Linear Association | 8.107 | 1 | .004 | | |
| N of Valid Cases | 40 | | | | |

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.95.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

| | | Value | Approx. Sig. |
|--------------------|-------------------------|-------|--------------|
| Nominal by Nominal | Contingency Coefficient | .415 | .004 |
| N of Valid Cases | | 40 | |

C. KENDAL TAU B

katsik * katpr Crosstabulation

| | | | katpr | | Total |
|--------|-------|-----------------|--------|-------------|--------|
| | | | Baik | Kurang baik | |
| katsik | Baik | Count | 6 | 0 | 6 |
| | | % within katsik | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| | | % within katpr | 46.2% | 0.0% | 15.0% |
| | | % of Total | 15.0% | 0.0% | 15.0% |
| Kurang | Count | 7 | 27 | 34 | |
| | | % within katsik | 20.6% | 79.4% | 100.0% |
| | | % within katpr | 53.8% | 100.0% | 85.0% |
| | | % of Total | 17.5% | 67.5% | 85.0% |
| Total | Count | 13 | 27 | 40 | |
| | | % within katsik | 32.5% | 67.5% | 100.0% |
| | | % within katpr | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| | | % of Total | 32.5% | 67.5% | 100.0% |

Symmetric Measures

| | | Value | Asymp. Std. | Approx. T ^b | Approx. Sig. |
|----------------------|----------------------|--------------------|-------------|------------------------|-------------------|
| | | Error ^a | | | |
| Ordinal by Ordinal | Kendall's tau-b | .605 | .109 | 3.105 | .002 |
| | Spearman Correlation | .605 | .109 | 4.689 | .000 ^c |
| Interval by Interval | Pearson's R | .605 | .109 | 4.689 | .000 ^c |
| N of Valid Cases | | 40 | | | |

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

KATMASA KERJA * katpr Crosstabulation

| | | katpr | | Total |
|----------------------|---------------------|--------|-------------|--------|
| | | Baik | Kurang baik | |
| MASA KERJA < 5 tahun | Count | 4 | 22 | 26 |
| | % within MASA KERJA | 15.4% | 84.6% | 100.0% |
| | % within katpr | 30.8% | 81.5% | 65.0% |
| | % of Total | 10.0% | 55.0% | 65.0% |
| > 5 tahun | Count | 9 | 5 | 14 |
| | % within MASA KERJA | 64.3% | 35.7% | 100.0% |
| | % within katpr | 69.2% | 18.5% | 35.0% |
| | % of Total | 22.5% | 12.5% | 35.0% |
| Total | Count | 13 | 27 | 40 |
| | % within MASA KERJA | 32.5% | 67.5% | 100.0% |
| | % within katpr | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| | % of Total | 32.5% | 67.5% | 100.0% |

Symmetric Measures

| | | Value | Asymp. Std. Error ^a | Approx. T ^b | Approx. Sig. |
|----------------------|----------------------|-------|-----------------------------------|------------------------|-------------------|
| Ordinal by Ordinal | Kendall's tau-b | -.498 | .145 | -3.172 | .002 |
| | Spearman Correlation | -.498 | .145 | -3.540 | .001 ^c |
| Interval by Interval | Pearson's R | -.498 | .145 | -3.540 | .001 ^c |
| N of Valid Cases | | 40 | | | |

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

KATPENDIDIKAN * katpr Crosstabulation

| | | | katpr | | Total |
|------------|----------------|---------------------|--------|-------------|--------|
| | | | Baik | Kurang baik | |
| PENDIDIKAN | D3 KEPERAWATAN | Count | 9 | 27 | 36 |
| | | % within PENDIDIKAN | 25.0% | 75.0% | 100.0% |
| | | % within katpr | 69.2% | 100.0% | 90.0% |
| | | % of Total | 22.5% | 67.5% | 90.0% |
| | NERS | Count | 4 | 0 | 4 |
| | | % within PENDIDIKAN | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| | | % within katpr | 30.8% | 0.0% | 10.0% |
| | | % of Total | 10.0% | 0.0% | 10.0% |
| Total | | Count | 13 | 27 | 40 |
| | | % within PENDIDIKAN | 32.5% | 67.5% | 100.0% |
| | | % within katpr | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| | | % of Total | 32.5% | 67.5% | 100.0% |

Symmetric Measures

| | | Value | Asymp. Std. Error ^a | Approx. T ^b | Approx. Sig. |
|----------------------|----------------------|-------|-----------------------------------|------------------------|-------------------|
| Ordinal by Ordinal | Kendall's tau-b | -.480 | .113 | -2.312 | .021 |
| | Spearman Correlation | -.480 | .113 | -3.376 | .002 ^c |
| Interval by Interval | Pearson's R | -.480 | .113 | -3.376 | .002 ^c |
| N of Valid Cases | | 40 | | | |

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

D. KENDAL TAU C

KATUSIA * katpr Crosstabulation

| | | katpr | | Total | |
|-------|-------------|----------------|-------------|--------|--|
| | | Baik | Kurang baik | | |
| USIA | 17-25 tahun | Count | 2 | 13 | |
| | | % within USIA | 15.4% | 84.6% | |
| | | % within katpr | 15.4% | 40.7% | |
| | | % of Total | 5.0% | 27.5% | |
| | 26-35 tahun | Count | 5 | 19 | |
| | | % within USIA | 26.3% | 73.7% | |
| | | % within katpr | 38.5% | 51.9% | |
| | | % of Total | 12.5% | 35.0% | |
| | 36-45 tahun | Count | 6 | 8 | |
| | | % within USIA | 75.0% | 25.0% | |
| | | % within katpr | 46.2% | 7.4% | |
| | | % of Total | 15.0% | 5.0% | |
| Total | | Count | 13 | 40 | |
| | | % within USIA | 32.5% | 67.5% | |
| | | % within katpr | 100.0% | 100.0% | |
| | | % of Total | 32.5% | 67.5% | |

Symmetric Measures

| | | Value | Asymp. Std. Error ^a | Approx. T ^b | Approx. Sig. |
|----------------------|----------------------|-------|--------------------------------|------------------------|-------------------|
| Ordinal by Ordinal | Kendall's tau-c | -.408 | .151 | -2.693 | .007 |
| | Spearman Correlation | -.409 | .143 | -2.759 | .009 ^c |
| Interval by Interval | Pearson's R | -.421 | .141 | -2.858 | .007 ^c |
| N of Valid Cases | | 40 | | | |

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

katpeng * katpr Crosstabulation

| | | | katpr | | Total | |
|---------|--------------|------------------|--------|-------------|--------|--|
| | | | Baik | Kurang baik | | |
| katpeng | Baik 76-100% | Count | 6 | 1 | 7 | |
| | | % within katpeng | 85.7% | 14.3% | 100.0% | |
| | | % within katpr | 46.2% | 3.7% | 17.5% | |
| | | % of Total | 15.0% | 2.5% | 17.5% | |
| | Cukup 56-75% | Count | 7 | 10 | 17 | |
| | | % within katpeng | 41.2% | 58.8% | 100.0% | |
| | | % within katpr | 53.8% | 37.0% | 42.5% | |
| | | % of Total | 17.5% | 25.0% | 42.5% | |
| | Kurang < 56% | Count | 0 | 16 | 16 | |
| | | % within katpeng | 0.0% | 100.0% | 100.0% | |
| | | % within katpr | 0.0% | 59.3% | 40.0% | |
| | | % of Total | 0.0% | 40.0% | 40.0% | |
| Total | | Count | 13 | 27 | 40 | |
| | | % within katpeng | 32.5% | 67.5% | 100.0% | |
| | | % within katpr | 100.0% | 100.0% | 100.0% | |
| | | % of Total | 32.5% | 67.5% | 100.0% | |

Symmetric Measures

| | | Value | Asymp. Std. Error ^a | Approx. T ^b | Approx. Sig. |
|----------------------|----------------------|-------|--------------------------------|------------------------|-------------------|
| Ordinal by Ordinal | Kendall's tau-c | .653 | .110 | 5.938 | .000 |
| | Spearman Correlation | .653 | .083 | 5.312 | .000 ^c |
| Interval by Interval | Pearson's R | .658 | .087 | 5.385 | .000 ^c |
| N of Valid Cases | | 40 | | | |

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

Persentase pengetahuan

| | % jawaban benar | % jawaban salah |
|----------------|-----------------|-----------------|
| Pengetahuan 1 | 100 % | |
| Pengetahuan 2 | 100 % | |
| Pengetahuan 3 | 35 % | 65 % |
| Pengetahuan 4 | 80 % | 20 % |
| Pengetahuan 5 | 50 % | 50 % |
| Pengetahuan 6 | 70 % | 30 % |
| Pengetahuan 7 | 50 % | 50 % |
| Pengetahuan 8 | 75% | 25 % |
| Pengetahuan 9 | 30 % | 70 % |
| Pengetahuan 10 | 90 % | 10 % |
| Pengetahuan 11 | 45 % | 55 % |
| Pengetahuan 12 | 60 % | 40 % |
| Pengetahuan 13 | 40 % | 60 % |
| Pengetahuan 14 | 100 % | |
| Pengetahuan 15 | 80 % | 20 % |
| Pengetahuan 16 | 25 % | 75 % |
| Pengetahuan 17 | 45 % | 55 % |
| Pengetahuan 18 | 55 % | 45 % |
| Pengetahuan 19 | 60 % | 40 % |
| Pengetahuan 20 | 80 % | 20 % |

Presentase sikap

| | % menjawab setuju | % menjawab tidak setuju |
|----------|-------------------|-------------------------|
| Sikap 1 | 100% | |
| Sikap 2 | 100% | |
| Sikap 3 | 100% | |
| Sikap 4 | 100% | |
| Sikap 5 | 10% | 90% |
| Sikap 6 | 100% | |
| Sikap 7 | 95% | 5% |
| Sikap 8 | 100% | |
| Sikap 9 | 20% | 80% |
| Sikap 10 | 55% | 45% |
| Sikap 11 | 15% | 85% |
| Sikap 12 | 100% | |
| Sikap 13 | 70% | 30% |
| Sikap 14 | 95% | 5% |
| Sikap 15 | 15% | 85% |
| Sikap 16 | 30% | 70% |

| | | |
|----------|------|------|
| Sikap 17 | 30 % | 70 % |
| Sikap 18 | 10 % | 90 % |
| Sikap 19 | 20 % | 80 % |
| Sikap 20 | 45 % | 55 % |

Presentase perilaku

| | % menjawab perilaku sering | %menjawab perilaku jarang |
|-------------|-------------------------------|------------------------------|
| Perilaku 1 | 90 % | 10 % |
| Perilaku 2 | 100 % | |
| Perilaku 3 | 40 % | 60 % |
| Perilaku 4 | 85 % | 15 % |
| Perilaku 5 | 65 % | 35 % |
| Perilaku 6 | 95 % | 5 % |
| Perilaku 7 | 95 % | 5 % |
| Perilaku 8 | 60 % | 40 % |
| Perilaku 9 | 65 % | 35 % |
| Perilaku 10 | 100 % | |
| Perilaku 11 | 100 % | |
| Perilaku 12 | 100 % | |
| Perilaku 13 | 85 % | 15 % |
| Perilaku 14 | 65 % | 35 % |
| Perilaku 15 | 85 % | 15 % |
| Perilaku 16 | 85 % | 15 % |
| Perilaku 17 | 70 % | 30 % |

DAFTAR LAMPIRAN

1. Surat Permohonan Menjadi Responden
2. Surat Lembar Persetujuan menjadi Responden
3. Lembar Kuisioner Penelitian
4. Surat Permohonan Pengambilan Data Awal
5. Surat Permohonan Uji validitas dan Ijin Penelitian
6. Surat Jawaban Ijin Uji Validitas
7. Surat Jawaban Ijin Penelitian
8. Lembar Konsul